



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Хасково

Областна администрация Хасково
Към АК-08-2-[1]
от **04.02.2025**
Община Минерални бани, ОБС
Минерални бани/Други
hs.government.bg код:**CSD371D2001**

ДО
МЕХМЕД ЛЯТИФ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ – МИНЕРАЛНИ БАНИ

ДО
Г-Н НУРТИН САБРИ
ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА ОБЩИНА МИНЕРАЛНИ БАНИ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Приложено Ви изпращам Заповед № АК-04-1 от 04.02.2025 г.
на Областния управител на област Хасково за сведение.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

МЕХМЕД АТАМАН

Областен управител на област Хасково





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ХАСКОВО

ЗАПОВЕД

Областна администрация Хасково

АК-04-1

от **04.02.2025**

Областна администрация

Хасково/Заповед

hs.government.bg код:**NMD119B5**

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във връзка чл. 45, ал. 8 във вр. с ал.7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

ОСПОРВАМ:

Всички приети решения (от решение № 192 до решение № 212 включително) от „редовно заседание“, проведено на 23.01.2025г. на Общинския съвет – Минерални бани.

МОТИВИ:

На първо място в аргументите следва да изложат фактология, осъществила се малко по - назад във времето, а именно: Предхождащите заседания на 30 декември 2024г. събития са известни – подаден бил сигнал за поставено взривно устройство в сградата на общинска администрация – Минерални бани, където е щяло да се провежда насроченото за 10:00 заседание на Общинския съвет, а и всички предишни. В депозирана жалба /наш вх. № АК-11-2/09.01.2025г./ на част от общинските съветници, измежду които и Председателя на съвета, са дадени подробни сведения за случилото се, в т.ч. недопускането на служители и граждани до сградата от органите на Министерство на вътрешните работи докато същата не бъде щателно проверена и подаденият сигнал отхвърлен като неистински. В крайна сметка се провежда заседание за което има съставен Протокол № 14/30.12.2024г., на което се вземат решения, различни от предварително обявените, и най- сериозно внимание привлича това, касаещо „смяната на председателя на Общинския съвет, както и избирането на нов“. Актът за промяна на лицето, председателстващо общинския съвет, е приет на основание чл. 24, ал.3, т.1 от ЗМСМА – „Правомощията на председателя на общинския съвет се прекратяват предсрочно при: 1. подаване на оставка“. Видно от правното основание и, както споменах по – горе, депозирана жалба, се установява, че **е много малко вероятно** едно лице да подаде оставка и след това да твърди обратното. Действието по подаване на оставка от заемана позиция е доброволен акт, който би следвало предварително да е осмислен и авторът му да е дълбоко убеден в това свое собствено желание. Отделно от това, лицето, което се отказва от конкретната позиция, чрез подаване на оставка, би мотивирало (поне устно) пред избралите го преди това съветници, какви са аргументите и причините за напускането на председателското място. Тъкмо обратното се е осъществило, тъй като е очевидно, че избраният председател (г-н Мехмед Лятиф) не е присъствал на проведеното заседание и с оглед постъпилата в следствие от него жалба, едва ли **саморъчно е депозирал** оставката си. Ето защо след като **няма** депозирана оставка от него в качеството му на председател на Общинския съвет, как същата е гласувана? Това е риторичен

грубо заобиколена целта му.

Задължително е необходимо да обърна внимание, че решението за избиране на „нов председател“ (№180) е взето на същото основание, както и предходното - чл. 24, ал.3, т.1 от ЗМСМА, т.е. – „Правомощията на председателя на общинския съвет се прекратяват предсрочно при: 1. подаване на оставка, с което абсолютно не е ясна волята на органа и липсва всякаква корелация между правни и фактически основания при приемане на акта.

Като извод – не е подадена оставка на председателя Мехмед Ляtif, но тя му е гласувана от 8 съветника, след което е проведен избор на „нов председател“, който е описан не като назначаване, а отново като подаване на оставка и от новото лице, гласено за председател. По – нататък са приети и други решения, които са подписани и депозиранни в Областна администрация на област Хасково от общинския съветник – Екрем Юзеир, същият посочил себе си като председател, но от описаната по- горе обстоятелствена част, такъв извод не би могъл да се направи.

Всякога актовете на Общинския съвет следва да бъдат ясни, точни, конкретни, мотивирани, пълни, недвусмислени и еднозначни, и подписани от легитимно избрано лице, за да могат да отразят волята на органа, който ги е издал и да породят търсените от тях правни последици.

Ето защо всички актове, приети на сесията на 30.12.2024г., - Решения с №№ 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190 и 191 на Общинския съвет – Минерални бани, са върнати за **ново обсъждане (наш изх. № АК-08-1/14.01.2025г.)**

Обърнато е внимание и на изричната норма на чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА, съгласно която върнатите за ново обсъждане актове **не влизат в сила и се разглеждат от Общинския съвет в 14-дневен срок от получаването им.**

В общинска администрация – Минерални бани актът за връщане на посочените по – горе решения е получен на 16.01.2025г., видно от обратните разписки. Същият е адресиран до лицето, легитимирано като Председател на общинския съвет – Мехмед Ляtif и кмета на общината. Поради факта, че върнатите решения не са влезли в сила и трябва да бъдат отново преразгледани и прегласувани, е недвусмислено и съвършено ясно, че не се е осъществил надлежно избор на „нов председател на съвета“ и от гледна точка на всички останали правни субекти няма промяна в лицето, председателстващо органа на местното самоуправление. Ето защо будят недоумение и не намират особена правна логика и законова опора последващите действия на част от общинските съветници, които в крайна сметка произвеждат като резултат „насрочване на **редовна** сесия“ и провеждането ѝ на 23.01.2025г. Тук е важно да бъдат отбелязани някои съществени факта. На първо място, е публикуван дневен ред на официалната страница на съвета, подписан от „Председател на ОбС – Минерални бани Екрем Юзеир“, което обстоятелство, както обясних по – горе, не е действителен факт, защото почива на невлязъл в сила акт. Този порок влече след себе си и осъществяване на следващите – насроченото събиране на общинските съветници за 23.01.2025г. е на основание чл. 23, ал.4, т.1 от ЗМСМА – която норма предвижда, че „Общинският съвет се свиква на заседание от неговия председател: 1. по негова инициатива, но в същото време е следвало заседанието да бъде във връзка с върнатите за ново обсъждане решения от моя страна, което навежда, че същото е следвало да бъде обявено за провеждане на основание чл.45, ал.7 от ЗМСМА. Отделно, позоваването е на нормата, регламентираща, че свикването се осъществява от председателя, но както става ясно, свикването не е от него самия, а от друго лице – общинския съветник Екрем Юзеир. Изводът, който се налага след всичко посочено по – горе е, че всякакви законови регламентации и процедури са игнорирани и заобиколени, действащото законодателство не е спазено, тъкмо обратното – всъщност се е

стигнало до там, че е дописан закона в смисъл, че заседание на общинския съвет може да бъде свикано от всеки един от общинските съветници, което все още не съществува разписано като правно основание. De lege ferenda, е възможно да бъде предвидено, но към момента отсъства такава възможност.

По – нататък лавинообразно следват пороци в приетото на заседанието на 23.01.2025г. – затова и оспорвам пред Вас цялата „сесия“. Например с Решение № 192/23.01.2025г. се отстранява допусната явна техническа грешка в предходни решения (179 и 180 и двете от 30.12.2024г.) Решенията са споменати в началото на настоящото изложение и касаят гласуване на депозирана оставка от председателя Мехмед Лятиф, а другото – е за избиране на „нов председател“, но отново на правното основание – депозирана оставка. Съвършено неясно е коя тук е допуснатата явна техническа грешка, в какво се изразява тя и какво е предложението на нейното преодоляване. Посочено е, че е било „чл.24, ал.3, т.1 от ЗМСМА“ да се чете „чл.24, ал.1 от ЗМСМА – *„Общинският съвет избира от своя състав председател на съвета. Изборът се провежда с тайно гласуване. За избран се смята кандидатът, който е получил повече от половината от гласовете от общия брой на съветниците.“* Този текст, за съжаление, няма никаква връзка с предмета на решенията, които прегласуват и така се достига до прекъсване на връзката между правни и фактически основания в издадения акт. В правната доктрина е възприет принципа, че корелацията между правни и фактически основания всякога трябва да е налице, и обратното влече след себе си неспазване на установената форма при постановяване на административните актове, което е основание за незаконосъобразност на издадения административен акт при такива условия.

Последва приемане на Решение с номер 194, което е на основание чл.21, ал.1, т.3 от ЗМСМА, чл.21, ал.2 и чл.24, ал. 1 от ЗМСМА, с което се избира „нов председател на ОбС – Минерални бани“, но при приемането му не е спазен закона, защото същото е прието с **явно** гласуване, а съгласно предвиденото в нормативната уредба – това се случва с **тайно** гласуване.

От всичко изложено по-горе е видно, че оспорената сесия на Общинския съвет – Минерални бани, проведена на 23.01.2025г., е свикана от ненадлежно лице. Още повече, че на упоменатата дата легитимираният председател Мехмед Лятиф присъства (видно от началото на Протокол № 15) , за да разпространи покана за заседание, насрочено от него в това му качество за 29.01.2025г.

Предвид цитираните съображения считам, че проведеното заседание на 23.01.2025г., ведно с приетите на него решения са незаконосъобразни, тъй като грубо е погазен материалният закон, поради което моля Административния съд – град Хасково да го отмени приетите актове изцяло.

На основание чл.45, ал.4, изр. последно от ЗМСМА оспорването, обективизирано в настоящата заповед на Областния управител на област Хасково спира изпълнението и действието на издадените административни актове, освен ако съдът постанови друго.

Препис от Заповедта да се изпрати на Зам. кмета на Община Минерални бани и на Председателя на Общинския съвет – Минерални бани за сведение, а на Административния съд – град Хасково по компетентност, заедно с материалите по преписката за произнасяне по същество.

МЕХМЕД АТАМАН

Областен управител на област Хасково



